

# 牢子集校注

萧臻邦 注

2014 年第一版 2015 年第二版 2015 第一次印刷

中华书局

# 目 录

注者序.....	1
校勘符号说明.....	2
砍 艾.....	3
漫 巴.....	3
嚎 啸.....	3
肘 击.....	3

## 注者序

东汉刘向云：“半部《牢子》治天下。”毫无疑问，《牢子》是中华民族的文化瑰宝。在内容上，《牢子》是春秋时期著名思想家，哲学家，军事家，文学家和艺术家空调牢（世称“牢子”）的弟子及其再传弟子记录牢子及其弟子言行而编成的语录文集，成书于战国前期。全书原3章，今再补一章，以语录体为主，叙事体为辅，较为集中地体现了牢子及使家学派的政治主张、伦理思想、道德观念、教育原则等。作品多为语录，但辞约义富，有些语句、篇章形象生动，其主要特点是语言简练，浅近易懂，而用意深远，有一种雍容和顺、纡徐含蓄的风格，能在简单的对话和行动中展示人物形象。

《牢子》的思想成为了道家思想的重要来源。《牢子》自宋代以后，被列为“四书”之一，成为古代学校官定教科书和科举考试必读书目。

感谢相心和仁文两位教授，他们在我写作过程中的提供了宝贵的意见和建议。感谢余京和郝爽两位编辑与中华书局，没有他们，本书也不可能顺利问世。

萧琛邦

2013年7月于山东使专

## 作者简介：

萧琛邦（1974 — ），女，河南信阳人，中国使学研究中心副主任，长江学者，中国社会科学院名誉教授，山东使学专科学校使学系特邀教授。专著有《稀游记考》《阴阳双子集校注》《西汉使学提要略》《春秋战国中的使道汇通钩沉》等著作；在《哲学研究》《中国使学期刊》*The Shrit of World, Philosophica, Mind*等中外知名哲学与使学期刊发表论文三十余篇，例如《使有道德吗？》（1997）《论使家哲学的两个向度》（2001）*Shrit, Love, and Morality*（2011）

## 校勘符号说明

(1) 讹字符号：(A)\*B 表示“B”讹作“A”。若出现多个讹字的情况，则以 (AB)\*C\*D 表示“CD”讹作“AB”。其目的在于保证阅读时的流畅性，读者可忽略括号内的讹误文本。

(2) 衍文符号：衍文以[]表示，如 [ABC] 表示“ABC”为衍文，应删去。

(3) 脱文符（脱文）：脱文用<>表示，如<ABC>表示“ABC”为脱文，今补。

(4) 文字颠倒（倒、乙），用 <> + [] 来定义。如 <AB> [BA] 表示“BA”应倒为“AB”。

其他符号说明：

①为校勘符号，位于句末，标明该句中存在版本异文、前人校勘记、文字异体等情况。[1]则为注释符，位于句末，标明该句有前人注释。

## 砍 艾

### 【正文】

牢子曰：漫①[1]！洼特砍艾[2]，噓[3]！

【今译】牢子说：大水漫漫！（我）却在低洼的低地劈砍艾草，真是令人悲叹啊！

### 【校勘】

#### ① 前人校勘记

刘向：吴抄本曰“曼”，乃古今异字，《管子·禁藏》篇云“曼者，水之溢也”。

牟宗三：“曼”者今当作“漫”，如此语义连贯。

琰邦案：牟说可从，今撰改。

### 【注解】

[1] 刘向：《管子·禁藏》篇云“曼者，水之溢也”。

[2] 刘向：此处略“吾”，当补于前。洼者，洼地也，此作“于洼地中”解。特者，却也。

牟宗三：特，今当作“却”字解，表遗憾。

郭仁文：艾即艾草，作卜蓍用。

[3] 刘向：噓者，叹词也，谓惊叹。

牟宗三：噓当作憾叹意。

### 【馀论】

此句体现了牢子朴素的虚无主义观念和“无为”观。金圣叹评价为“道家从此始”，张三丰评价为“无《砍艾》，无老子”。

## 漫 巴

### 【正文】

子仰而曰：漫巴[1]，奥特[2]！

【今译】牢子仰起头又说：大水淹没巴国，（本应当是好事，我）却感到懊悔！

### 【注解】

[1] 郭仁文：巴或可作叹词解，可接续前文，表憾叹。

李相心：郭说巴作叹词，然前后不畅。牢子生于今河北南，乃春秋巴国地界，多洪水。巴当作巴国解。

[2] 李相心：特者，却也。

郭仁文：奥，通懊，懊悔意。

### 【余论】

此句见于 2009 年出土于河南商丘马王堆墓中帛文，也偶见于汉唐时民间志异，为文本完整考虑，在本注中收录。

该句反映了牢子矛盾的心理。在前文，牢子表达了他对洪水的无所畏惧，但是看到巴国（故乡）被淹没，仍然心生不忍。展现出了朴素的人文主义思想和辩证思想。

寥寥几笔，一个形象生动、情感充沛、在虚无主义的边界上挣扎的牢子形象跃然纸上，可谓精义入神。

## 嚎 嘯

### 【正文】

银金子曰[1]：若恶叟跌幽，岂不乐乎？

牢子赞曰：害<子>慝者①，并补嚎嘯[2]。

【今译】银金子说：倘若有道德败坏的老人跌落到水坑中，（这）难道不令人感到欢乐吗？牢子赞同道：（对于）伤害人们并使人愤怒的人，（我们）还要（对他）大声叫骂。

### 【校勘】

#### ① 前人校勘记

刘向：道藏本曰“害慝者”，当解作“害之慝者也”。

郭仁文：马王堆本曰“害子慝者”，意义流畅，可从。

琰邦案：郭说可从，今撰改。

### 【注解】

[1] 刘向：银金子，乃牢子二十四贤徒之首。传《儒谣》乃其受周天子之托而汇编。

[2] 刘向：此处略“我等”，当补于前。《说文》曰：嚎者，嘯也，谓怒吼。

牟宗三：嚎嘯二者互文，一并解作怒骂。

### 【馀论】

此句体现了牢子的道德观念，认为面对道德败坏的人，我们应该加以批评、绝不姑息。

## 肘 击

### 【正文】

周公问兵于牢子[1]：若敌攻我老幼，老幼何<以>哉①[2]？

牢子答曰：以肘而击之，可以弱胜强[3]。

【今译】周公向牢子询问军事方面的问题：如果敌人攻击我年老和年幼的子民，年老和年幼的人们用什么来（反抗）呢？牢子回答道：用手肘击打他们，（从而）可以凭借柔弱的（力量）战胜刚强的（敌人）。

### 【校勘】

#### ① 前人校勘记

刘向：道藏本曰“老幼何哉”，语义不畅，当解作“老幼何以哉”，谓周公问牢子破敌之法。

琰邦案：刘说可从，今撰改。

### 【注解】

[1] 刘向：周公，即姬旦，乃巴国侯。

[2] 郭仁文：老幼者，周公之老幼子民也。从刘，则何以当作“何以抗之”解。

[3] 刘向：弱谓弱民也，强谓强敌也。

郭仁文：刘解有谬，弱者弱力也，先秦少有弱人之说。

### 【余论】

此句体现了牢子的军事思想，提出了以“肘击”为核心的军事方法论，倡导无论老幼，皆可为兵的全面皆兵思想。《韩非子》一书明言道：“牢子谓全民皆兵，或有可取”，法家吸收了牢子的全面皆兵思想。此外，以弱胜强的抗争精神在这里得到体现，丰富了“无为”的内涵——即有所为有所不为。